| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN PROYECTOS DE INNOVACIÓN** | | | | | | |
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| Código de identificación del texto |  | | | | | |
| Persona evaluadora, grado académico y filiación institucional(solo para gestión interna del comité editorial) | complete sus datos aquí | | | | | |
| Fecha de evaluación |  | | | | | |
| **PAUTA DE EVALUACIÓN: En caso de evaluar con 1 (uno) o menos los indicadores de “objetivos” y “metodología”, la propuesta queda automáticamente descartada.** | | | | | | |
| **Indicador** (marque con una cruz el punto que corresponda) | **Escala de evaluación** | | | | | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** |
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| **Comentario crítico formativo** |  | | | | | |
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